

Høring om endring av regler for saksbehandling i liturgisaker

Høringsuttalelse fra Presteforeningen

Spørsmål til høringen

Spørsmål til kapittel 1 i regelverket

Spørsmål 1:

Er høringsinstansen enig i at det er tjenlig med en tredeling i saksbehandlingen av liturgisaker?

Nei

Kommentar Presteforeningen mener saksorienteringens inndeling i ulike grupper liturgier ikke er treffende. Blant annet liturgiene for vigsling av prest, diakon, kateket og kantor, er vesentlige uttrykk for Den norske kirkes teologi og selvforståelse. Presteforeningen foreslår heller en sontring mellom kirkens fastsatte liturgier, og liturgisk ressursmateriale utarbeidet til spesielle anledninger, innenfor et handlingsrom som må gis i de fastsatte liturgiene. Dette liturgiske ressursmaterialet kan utformes ved enklere prosedyrer, men vil ikke være bindende på samme måte som liturgier fastsatt av Kirkemøtet.

Kirkemøtets myndighet til å fastsette *alle* liturgier og gudstjenstlige bøker (Kirkeordningen § 28 første ledd), står i nær sammenheng med myndigheten til å fastsette kirkens grunnlag og lære. Dette er i kjernen av Kirkemøtets myndighet som Den norske kirkes øverste representative og besluttede organ. Presteforeningen er imot at dette legges til instanser på lavere nivå.

Spørsmål 2:

Slutter høringsinstansen seg til at Kirkerådet i tvilstilfeller kan avgjøre om en liturgisak skal behandles etter kapittel 2 eller 3 i regelverket?

Nei

Kommentar Presteforeningen ønsker ikke at ny forenklet saksbehandling i liturgisaker innføres. Dermed blir spørsmålet irrelevant.

Spørsmål til kapittel 2 i regelverket

Spørsmål 3:

Stiller høringsinstansen seg bak at liturgi for hovedgudstjenesten, eventuelle liturgier for faste dager i kirkeåret og liturgier for dåp, konfirmasjon, vigsel og gravferd behandles som beskrevet i kapittel 2?

Ja

Kommentar Presteforeningen mener denne prosedyren må følges for alle liturgier, gitt Kirkemøtets myndighet etter Kirkeordningen § 28.

Spørsmål til kapittel 3 i regelverket

Spørsmål 4:

Er høringsinstansen enig i at det også er et behov for en forenklet saksbehandling av enkelte liturgisaker?

Nei

Kommentar Se kommentar til spørsmål 1.

Spørsmål 5:

Slutter høringsinstansen seg til forslaget til en saksbehandling som beskrevet i kapittel 3?

Nei

Kommentar Presteforeningen mener forslaget til forenklet saksbehandling er i strid med Kirkeordningen § 28 som bestemmer at Kirkemøtet «fastsetter alle liturgier og gudstjenestlige bøker i kirken». Saksorienteringen er mangelfull ved at dette grunnleggende premisset ikke drøftes.

Spørsmål til kapittel 4 i regelverket

Spørsmål 6:

Stiller høringsinstansen seg bak forslaget om liturgiske forsøkssaker i §13?

Ja

Kommentar Liturgiske forsøkssaker må være gjenstand for frivillig utprøving i menighetene. Kun liturgier fastsatt av Kirkemøtet har etter Presteforeningens oppfatning status som forpliktende for menigheter og prester, jf. Tjenesteordning for menighetsprester § 7, samt tilsvarende for andre viglede tjenestegrupper når de har liturgiske funksjoner.

Andre kommentarer

Spørsmål 7:

Har høringsinstansen andre kommentarer til forslaget til regler for saksbehandling i liturgisaker?

Nei

Oslo/Trondheim 21.9.2022

For Presteforeningen



Martin Enstad, leder